

Resumé af møde i arbejdsgrupperne for generelle og regionale virkemidler samt fosforgruppen – VMP III den 24. oktober 2003

Tilstede

Jørgen Dan Petersen, Amtsrådsforeningen, Hans Nielsen, Det Økologiske Råd, Mette Meldgaard, Økologisk Landsforening, Thomas Færgeman, Michael Minter, Henning Mørk Jørgensen og Lars Kamp Nielsen, Danmarks Naturfredningsforening, Helene Sneftrup Jensen, Kommunernes Landsforening, Niels Peter Nørring, og Johnny Andersen, Flemming L. Sørensen Dansk Landbrug, Kåre Clemmensen, Sarah Børner og Flemming Pedersen, Finansministeriet, Hans Larsen Skatteministeriet, Pieter Feenstra (formand), Anni Kær Pedersen Lars Bach Jensen, Fødevarerministeriets departement, Søren Søndergaard Kjær (formand), Mads Leth-Petersen, Pernille Weile, Kitt Bell Andersen, Miljøministeriet.

Jørgen E. Olsen, Danmarks JordbrugsForskning, Brian Jacobsen og Jens Erik Ørum, Fødevarerøkonomisk Institut og Gitte Blicher-Mathiasen, Danmarks Miljøundersøgelser.

Dagsorden 1.

1. Velkomst.
2. Godkendelse af dagsorden
3. Drøftelse af endeligt udkast til Klimarapporten v. Jørgen E. Olesen, DJF
4. Drøftelse af udkast til rapport fra Økonomimodelgruppen v. Brian Jacobsen, FØI
5. Første udkast til vurdering af landsdækkende VMP III scenarier v. Gitte Blicher, DMU
6. Drøftelse af nyt udkast til del I
7. Udkast til syntese for VMP III
8. Eventuelt

Ad punkt 1. Velkomst

Pieter Feenstra bød velkommen.

Ad punkt 2. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Ad punkt 3. Drøftelse af endeligt udkast til klimarapporten

Jørgen E. Olesen gennemgik rapporten særligt med henblik på de rettelser, der er føjet ind i forhold til første fremlæggelse. Det blev oplyst, at rapporten endnu ikke er endelig, idet hele økonomidelen mangler.

På denne baggrund fremkom følgende kommentarer:

- Det bør fremstå mere klart, hvad målet er.
- Effekten af højere vintertemperaturer kan ikke medtages, da der ikke er forsket i effekterne heraf.
- Det bør gøres mere klart, at der ud over udtagning f.eks. er en effekt på ca. 50 % af at gå fra vintersæd til vårsæd med efterafgrøder, idet omdrift må vurderes at være mere attraktivt end udtagning.
- Omkring store tiltag bør man være varsom med at konkludere.

Formandskabet konkluderede, at rapporten nu færdiggøres med økonomiberegninger fra økonomimodelgruppen, og at rapporten sendes til endelig skriftlig kommentering.

Ad punkt 4. Drøftelse af udkast til rapport fra Økonomimodelgruppen.

Brian Jacobsen og Jens Erik Ørum, Fødevarerøkonomisk Institut præsenterede udkast til Økonomimodelgruppens afrapportering. Det blev bemærket, at gennemgangen indeholdt vurderinger i forhold til budgetøkonomi, og at vurderinger vedr. samfundsøkonomi og sideeffekter først vil blive præsenteret på mødet den 31. oktober 2003.

Følgende blev kommenteret:

- Nogle tal i rapporten skal korrigeres, så de følger konklusioner i seneste rapporter fra andre grupper (specielt hvad angår fosforrapporten med henblik på tal for overskud, udtagning mm.)
- Vedr. angivelser for N-udvaskningen skal Økonomimodelgruppen følge Miljømodelgruppens tal frem for angivelser i scenarierapporten.
- Man kunne overveje, at behandle sideeffekter i relation til de enkelte virkemidler og ikke beskrive disse i et separat kapitel.
- Det bør overvejes om der i de budgetøkonomiske analyser kunne laves en opdeling af erhvervsmæssige og offentlige omkostninger.
- Om historik mm. side 18, bør der stå lidt mere om rensningsanlæg mm.
- Udtagning bør fremgå som virkemiddel under både udtagningsscenarie og administrative virkemidler.
- Skatteforvridningstab skal indregnes.
- Det bør præciseres, hvad der laves samfundsøkonomiske analyser på.
- Omkostninger om etablering af vådområder er underestimeret.
- Det ønskes, at udtagningsscenariet også beskrives og indgår i beregningerne.
- Flere ville gerne have mere tekst om sammenligning mellem afgifter og hvad der skulle til for at nå til det niveau vi har i dag (både 2001 og 2003)

N-overskud

- N-overskud ved afgifter kunne hensigtsmæssigt relateres til ændring i N-udvaskning
- Det kunne være hensigtsmæssigt med en oversigt til sidst, hvor omkostningseffektivitet er med, hvor der i nævnte rækkefølge tages udgangspunkt i opgørelse af:
 - Budgetøkonomi
 - Velfærdsøkonomi
 - Velfærdsøkonomiske omkostninger incl. administrative omkostninger
 - Velfærdsøkonomiske omkostninger inkl. administrative omkostninger og sideeffekter
- El-tilskud skal med under biogas
- Udveksling af resultater med Fyns Amt omkring oplandsanalysen er væsentligt
- Afklaring af fosfor i foder i dag (klares af sekretariatet) + effekt af fosforafgift (fosforfokusgruppen) Afklaring af fosfor overskud på bedriftstyper (fosforgruppen) Afklaring af naturværdier (1-5) beskrives nærmere.
- Det bør beskrives hvordan salget af foderfosfat er faldende, det siger noget om effekt og virkning ved brug af fytase mm.

Ad punkt 5. Første udkast til vurdering af landsdækkende VMP III scenarier.

Gitte Blicher-Mathiasen fremlagde de indledende analyser af de generelle scenarier.

Følgende blev kommenteret

- Beskriv potentialet for vådområder - hvor mange hektar kan benyttes, og hvor mange kan omsætte xx kg N/ha osv.

- Det er vigtigt at få beskrevet effekterne af de enkelte virkemidler vel vidende at der vil være vekselvirkninger. Effekterne kan evt. angives med intervaller og estimat vedr. gennemsnitlige effekt.
- Vurderingen af retentionen er vigtigt for at gøre det klart, at udvaskningen fra rodzonen ikke er af samme størrelsesorden som afstrømningen via vandløb.

Ad punkt 6. Drøftelse af nyt udkast til del I

Mads Leth-Petersen orienterede om de justeringer, der er sket i DEL I siden sidste præsentation i arbejdsgrupperne.

Følgende blev bla. kommenteret:

- Det bør i kap 3 fremgå, hvad der er modelberegnet, og hvad der er baseret på målinger
- Det bør overvejes at indsætte et nyt afsnit i kap 4-6 vedr. vandrammedirektivets betydning for VMP III målene.
- Der mangler henvisning til Gøteborgsprotokollen – og uddybning af drikkevandsindsatsen
- Uddybning vedr. fordele ved regionale regulering.
- Beskriv at der er usikkerhed forbundet med vurderingen af den nuværende regulering, og at der vil være effekter af den nuværende regulering, som vi først ser om 20-30 år.
- Det bør beskrives præcist, hvad der står i regeringsgrundlag samt det supplerende regeringsgrundlag vedr. VMP III
- Målsætningen om at stoppe tilbagegangen i biologisk mangfoldighed skal beskrives.

Ad punkt 7. Udkast til syntese for VMP III

Formandskabet præsenterede synopsis for syntese delen. Den er under udvikling og er på nuværende tidspunkt derfor kun en ramme for afrapporteringen.

Til denne del fremkom 2 væsentlige bemærkninger om struktur og opbygning. Det blev kommenteret:

1. at det ville være hensigtsmæssigt med en tværgående beskrivelse af de fire dele
2. at det er væsentligt at syntesen rummer alle 4 dele og derved er sammenfattende for de fire dele.

Ad punkt 8. Eventuelt

Ingen bemærkninger under eventuelt.